



Ved det grønne bord

De gymnasiale uddannelser 2019

Erhvervsjura C 2019

- Se video: Intro
- Forbered opgaven
- Se video: Eksamen
- Diskuter elevens præstation og giv en karakter
- Se video: Votering
- Konkluder hvad der lægges vægt på

Redaktionen har bestræbt sig på at citere bilagene i hht. god skik og brug. Skulle nogens ophavsret være krænket bedes de kontakte PTV film.

Eksamenscase, Erhvervsjura C

Emner: Aftaleret, Forbrugerftaleret og Demokratisk forståelse

De tidligere banderelaterede drenge, Morten og Ali, beslutter sig for at starte en forretning, da de nu vil ud at vise at der er en anden levevej for dem. De har altid været meget fascinerede af accessories til biler, som giver bilen et ekstra pift. Butikken bliver døbt ”Smuk Bil”. Der går ikke længe før forretningens lokale er fundet i hjertet af Aarhus med udsigt til Åen. Med en flot location følger en flot indretning. Ali tager derfor kontakt til Indretningseksperter A/S, som sælger alt til den kræse kunde. Indretningseksperter ser straks på sagen og sender følgende tilbud til Smuk Bil:

- 4 billeder af biler fra Porsche, Ferrari, Bentley og Mercedes til en samlet pris på kr. 2.200.
- 2 lyskæder der giver skiftende lys til en samlet pris på kr. 6.000.
- 3 smarte håndvævede tæpper til en pris på kr. 5.400 per stk.

Alle tilbuddene har en acceptfrist den 1. november 2018 inden for normal kontortid.

Morten og Ali synes rigtigt godt om tilbuddene, der bliver modtaget den 20. oktober 2018. Der er travlt med at forberede en åbningsfest af forretningen, men Ali er dog god til at multitaske, så han sender svar tilbage per mail den 29. oktober 2018. Svaret lyder som følger:

”Tak for de gode tilbud!

- Jeg vil gerne acceptere de 4 store billeder af bilerne til en pris på kr. 2.200.
- Jeg vil også gerne acceptere de 2 lyskæder til en pris på kr. 6.000.
- Endeligt vil jeg gerne acceptere de 3 tæpper til en pris på kr. 4.500 per stk.”

Lige op til åbningsfesten fortryder Morten og Ali købet af lyskæderne, da de gerne vil bruge pengene på champagne til gæsterne, så de skynder sig at skrive til Indretningseksperter, at de ikke vil have dem alligevel d. 3. november.

Indretningseksperter er noget forundret over accepterne og fortrydelsen og skriver prompte tilbage til Smuk Bil, også d. 3. november:

- ”Tak for jeres accept. Vi anser os ikke for bundet af accepterne på billederne og tæpperne. Til gengæld er der indgået en bindende aftale på lyskæderne, da det ikke er muligt at fortryde og disse allerede er er klargjort til afsending.”

Åbningsfesten går ikke som planlagt, så Smuk Bil beslutter sig for også at åbne en Web-shop. Ali beslutter samtidigt for at undgå besvær og omkostninger for butikkerne, at der ikke gælder nogen fortrydelsesret. Så da en kunde, Søren, køber læderbetæk til sin bil og et par dage efter modtagelsen fortryder dette køb, så afviser Smuk Bil blankt dette.

Heller ikke Web-shoppen bliver umiddelbart nogen succes og egenkapitalen er snart væk. Morten ser sig derfor nødsaget til at sælge sin Harley Davidson motorcykel for at finansiere en sidste storstilet markedsføringskampagne. Morten får sin gode ven Mads til at hjælpe med at finde mulige købere. Der går da heller ikke lang tid, før Mads får kontakt til en interesseret køber, Kim. For at få prisen op pynter Mads på sandheden og fortæller at motorcyklen har ekstra mange hestekræfter. Kim bliver meget interesseret og han kontakter Morten og de indgår en aftale. Da Kim senere finder ud af motorcyklens manglende hestekræfter kontakter han Morten og vil have sine penge igen. Det afviser Morten.

- 1. Redegør kort for forbrugeraftalebegrebet**
- 2. Forklar de væsentligste forskelle mellem aftaler mellem erhvervsdrivende og forbrugeraftaler, belys herunder de særlige regler om fortrydelsesret ved forbrugeraftaler.**
- 3. Foretag via den juridisk metode en begrundet vurdering af, hvorledes konflikterne mellem Smuk Bil og Indretningseksperter, Smuk Bil og Søren samt Morten og Kim skal løses.**
- 4. Diskutér om Loyal to Familia kan forbydes, og i så fald hvilken grundlovssikrede rettighed(er) er udfordret. Inddrag bilaget ”Regeringen vil forbyde Loyal to Familia” nedenfor.**

Bilag: ”Regeringen vil forbyde Loyal to Familia”

Efter en længere periode med bandekonflikt i Danmark har Rigsadvokaten vurderet, at der er grundlag for en retssag med det formål at opløse banden Loyal to Familia. »En historisk beslutning,« siger justitsminister Søren Pape Poulsen.

Tidligere har politikkerne forgæves forsøgt at opløse rockerklubberne Hells Angels og Bandidos efter rockerkrigen i 1990'erne. Det samme var tilfældet med den islamistiske organisation Hizb ut-Tahrir, som heller ikke blev vurderet grundlovsstridig af Rigsadvokaten.

Den 4. september blev der nedlagt et administrativt foreløbigt forbud mod Loyal to Familia, som nu bliver efterfulgt af en historisk retssag med det formål at endeligt opløse banden. Rigsadvokaten har samtidigt meddelt, at denne vurderer at der er juridisk grundlag for at gå videre med en sag om opløsning af Loyal to Familia.

Søren Pape Poulsen udtaler, at »Det er en historisk beslutning. Vi sender nu et klart signal til banderne om, at vi ikke vil finde os i brutal vold, organiseret kriminalitet og skyderier på åben gade,« Han uddyber endvidere, at »vi skal bruge de muligheder, vi har i grundloven til at forsvare os, når banderne udfordrer vores grundlæggende sikkerhed og tryghed. De muligheder bruger vi nu,« tilføjer han.

Den kommende principielle retssag mod Loyal to Familia vækker opsigt hos Gorm Toftegaard Nielsen, professor emeritus ved Juridisk Institut på Aarhus Universitet, som anfører, at der ikke i efterkrigstiden har været ført lignende retssager i Danmark.

Siden 12. juni 2018 er 22 personer blevet ramt af skud i forbindelse med den bandekonflikt, der foruden LTF blandt andet omfatter grupperingen Brothas. De adskillige skududvekslinger har ligeledes resulteret i dødsfald.

Der er ligeledes blevet afsagt en stribe domme mod medlemmer af LTF. Ifølge Anklagemyndigheden er 15 medlemmer af grupperingen idømt tilsammen 127 års fængsel under den såkaldte bandeparagraf. Flere sager er blevet anket.

LTFs forsvar siger om striben af domme for banderelateret kriminalitet mod LTF-medlemmer siger han.

»Det er enkeltmedlemmer, der er dømt for at have gjort noget som led i en konflikt.«