

Bilag til:



Eksamen nr. 2

Prøveform A

Forberedelsestid: 40 min.

- Se video: Intro
- Forbered opgaven
- Se video: Eksamen 2
- Diskuter elevens præstation og giv en karakter
- Se video: Votering
- Konkluder hvad der lægges vægt på

OBS!

Se også gratis videoer med gode råd om prøver og eksamen.

Mød en række deltagere i serien "Ved det grønne bord"

www.dgb.dk

Erhvervsret OPGAVE 2

Aftaleret

Ivan Jørgensen er grossist og sender den 1. marts følgende skrivelse til sine faste kunder, dvs. 21 navngivne firmaer. Skrivelsen indeholder bl.a. følgende tekst:

Tilbud:

Grundet særlige omstændigheder har vi på fordelagtig vis købt 1.000 Arne Jacobsen spisestuestole (den berømte model M4) for ca. ½ pris. Denne fordel lader vi gå videre til vore faste kunder, hvorfor tilbydes nævnte spisestuestole til en stk. pris a` 490 kr., der er halv pris i forhold til den sædvanlige. Bestilling venligst senest den 7. marts. Levering af lager den 1. april

Møbelhandler Andersen er en af dem, der modtager ovennævnte tilbud. Den 6. marts afsender han pr. almindelig brev - venlig som han er - et pænt afslag til Ivan Jørgensen. Men han fortryder, fordi han indser, at det jo egentlig er et fantastisk godt tilbud, men også fordi en kunde netop dagen efter spørger efter de pågældende stole. Han sender derfor den 7. marts følgende pr. fax til Ivan Jørgensen:

Kære Ivan Jørgensen

Jeg tilbagekalder herved mit afslag, afsendt herfra den 6. marts.

I stedet vil jeg gerne acceptere at købe 200 stk. stole i overensstemmelse med pris som anført i dit tilbud af den 1. marts.

Venlig hilsen

Møbelhandler Andersen.

Ivan Jørgensen modtager såvel afslaget og accepten samme dag, den 7. marts, mens han sidder og drikker morgenkaffe.

Resolut sender han følgende skrivelse til Møbelhandler Jørgensen:

Kære møbelhandler Jørgensen

Tak for deres bestilling, som jeg desværre ikke kan imødekomme til den anførte pris. Jeg vil dog ikke helt skuffe dig, for du skal få stolene til en pris a` 900 kr., hvilket stadig er fordelagtigt, da normalprisen er 940 kr.

Møbelhandler Andersen er ikke tilfreds, tværtimod, han kræver stolene til den oprindelige tilbudspris 490 kr.

Et nyt problem dukker op i forhold til møbelhandler Bentzen, som også er en af dem, der har modtaget tilbuddet fra Ivan Jørgensen. Bentzen har pr. almindelig post dateret og poststempelt den 3. marts afsendt en bestilling på 300 stole som en accept af tilbuddet fra Ivan Jørgensen. Af en eller anden grund - formodentligt sjuksk hos postvæsnet - kommer denne bestilling først frem til Ivan Jørgensen den 20. marts. Ivan Jørgensen læser den, men smider den straks væk, da den jo er forsinket i forhold til hans frist.

Da Bentzen ikke modtager stolene som forventet, retter han henvendelse til Ivan Jørgensen, der forklarer, at bestillingen var for sen, hvorfor han blot har smidt hans bestilling væk. Bentzen bliver godt fornærmet og forlange stolene til den i tilbuddet anførte pris - 490 kr.

Det sidste problem dukker op i forbindelse med Møbelhandler Christensen, der også er en af dem, der har modtaget det gode tilbud fra Ivan Jørgensen. Han skriver til Ivan Jørgensen, at han godt vil købe 200 stole i overensstemmelse med tilbuddet, dog til levering franko den 10. marts, da hans kunde ønsker stolene denne dag. Ivan Jørgensen skriver tilbage, at leveringsdatoen desværre ikke kan holdes, hvis den anførte pris i tilbuddet skal holde. Så hvis leveringsdatoen skal holdes som af Christensen forlangt, vil stolenes pris blive det dobbelte. Christensen bliver godt sur over dette svar og forlanger stolene leveret som forlangt og til tilbudsprisen.

Hvilke problemer ser du i de forskellige forløb?

Redegør for de relevante regler

Kom med forslag til løsning af problemerne?